

- Визначення новизни та практичної цінності обраного предмету дослідження.

Аналіз застосування контрольно-інформаційних систем показує залежність їх функціонального використання від характеру зовнішнього середовища, що вимагає глибшого вивчення даного взаємозв'язку.

Це все надасть можливість студентам-науковцям поряд з вивченням механізму використання даних систем, отримувати необхідну інформацію для здійснення наукових пошуків і мати ефективні стимули застосовувати їх на практиці.

Find similar papers at core.ac.uk

provided by Institutional Repository of Vadym Hetma

Олійник Я. В., канд. екон. наук, доцент
кафедри бухгалтерського обліку

ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДІВ ВИКЛАДАННЯ ТА КРИТЕРІЇ ЇХ ОЦІНЮВАННЯ У НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ З ДИСЦИПЛІНИ «БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК»

Конкурентоспроможність та професійна мобільність випускників економічних ВУЗів забезпечується не тільки отриманнями у навчальному процесі знаннями, але й розвиненими індивідуальними комунікаційними, креативними, творчими характеристиками, які є основою успішного працевлаштування та вдалої професійної діяльності. Найбільше розвитку відповідних характеристик сприяють професійно-орієнтовані форми навчання.

Організаційними методами роботи за професійно-орієнтованими формами навчання є практичні заняття, семінари, дискусії, ділові ігри, аналіз конкретних ситуацій, тренінги, самостійна робота.

Найбільш прикладними формами розвитку професійних здібностей є організація роботи у вигляді проведення ділових ігор та тренінгів. Ділові ігри та тренінги мають багато переваг (надають можливість самостійно приймати рішення; дозволяють застосовувати на практиці набуті теоретичні знання, психологічно при-

важливі тощо), але вони мають і певні недоліки, головними з яких є те що викладач повинен володіти методикою проведення тренінгів та ділових ігор, а студенти мати високий рівень знань за предметом.

Проте нагальним гострим питанням навчальної роботи є забезпечення об'єктивності оцінювання якості знань студентів. Існують певні складні аспекти в оцінювання професійно-орієнтованих форм навчання. Проблема полягає в тому, що оцінювання знань учасників тренінгу має бути інтегрованим. Тобто оцінка має відповідати рівню не тільки теоретичних знань, але ще й вмінню проаналізувати, узагальнити, зробити висновки, надати рекомендації, прийняти управлінське рішення. Крім того, не слід забувати, що одержані результати необхідно представити на такому рівні, щоб донести до слухачів (учасників тренінгу) всю необхідну інформацію.

Певною мірою неупередженості в оцінюванні результатів тренінгу може сприяти залучення до процесу оцінювання самих студентів. Для цього викладачем на етапі підготовки до тренінгу два-три студента з числа найкращих за результатами поточної успішності призначаються наглядачами. Наглядачі, для забезпечення прозорості, достовірності, неупередженості оцінювання результатів тренінгу, безпосередньо в процесі захисту-доповіді учасників на основі презентації та відповідей на контрольні запитання викладача та наглядачів, здійснюють оцінювання. Оцінювання здійснюється незалежно кожним наглядачем та викладачем у спеціально розробленої «Картці обліку результативності» диференційовано за кожним учасником тренінгу. Після закінчення основної частини (виступу кожної міні-групи) викладач та наглядачі узгоджують результати та доводять їх до відома студентів.

Для забезпечення можливості диференційовано оцінювати результативність, за кожним з числа міні-групи закріплюється певна рольова функція. Відповідно до закріпленої функції учасник-фахівець вивчає, узагальнює, розроблює, самостійно оформлює та презентує відповідну частину у загальній роботі-довіді групи.

Використання змішаного (викладач — студент, студент — студент) варіанту оцінювання забезпечує зворотній зв'язок суб'єкта оцінювання (викладача) та об'єкта оцінювання (студента) під час організації професійно-орієнтованих форм навчання — тренінгів та ділових ігор. У результаті досягається об'єктивність перевірки та оцінювання знань.